

# Übertragbarkeit von laparoskopischen Fähigkeiten auf die roboterassistierte Chirurgie am Beispiel der Lübecker Toolbox

Anna Luisa Heinrichs

## Literatur

1. Cortesi N et al. Diagnosis of Bilateral Abdominal Cryptorchidism by Laparoscopy. *Endoscopy* 1976; 8(1): 33–4
2. Ozkara H und Watson LR. Laparoscopic surgery in urology. *International Urology and Nephrology* 1992; 24(5): 461–4
3. Diesen DL et al. Effectiveness of Laparoscopic Computer Simulator Versus Usage of Box Trainer for Endoscopic Surgery Training of Novices. *Journal of Surgical Education* 2011; 68(4): 282–9
4. Laubert T et al. Conception of the Lübeck Toolbox curriculum for basic minimally invasive surgery skills. *Langenbeck's Archives of Surgery* 2018: 403
5. Thomaschewski M et al. Efficacy of goal-directed minimally invasive surgery simulation training with the Lübeck Toolbox-Curriculum prior to first operations on patients: Study protocol for a multi-centre randomized controlled validation trial (NOVICE). *Int J Surg Protoc* 2020; 21: 13-20
6. Horstmann M. Roboterassistierte radikale Prostatektomie 2017. *Journal für Urologie und Urogynäkologie* 207: 24
7. Schwaibold, H et al. The age of robotic surgery – Is laparoscopy dead? *Arab Journal of Urology* 2018; 16(3): 262–9
8. (Muster-) Logbuch. Dokumentation der Weiterbildung gemäß (Muster-) Weiterbildungsordnung (MWBO) über die Facharztweiterbildung Urologie (no date) Bundesärztekammer. ([https://www.bundesaerztekammer.de/fileadmin/user\\_upload/old-files/downloads/MLogbuch-33-FA-Urologie.pdf](https://www.bundesaerztekammer.de/fileadmin/user_upload/old-files/downloads/MLogbuch-33-FA-Urologie.pdf)). Zugegriffen: 27.08.2022
9. Davila DG et al. Robotic skills can be aided by laparoscopic training. *Surgical Endoscopy* 2018; 32(6): 2683–8
10. Arnold H et al. Weiterbildungs- und Arbeitsbedingungen urologischer Ärztinnen und Ärzte in Weiterbildung in Deutschland. *Der Urologe* 2021; 60(8): 1025–34